

Begaafdheids
ProfielScholen

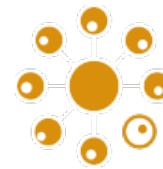
Visitatieverslag **Gymnasium Camphusianum**

05-11-2017
Kees Freriks



Inhoudsopgave

| | |
|---|----|
| Inhoudsopgave | 2 |
| 1 Visitierapport BPS Gymnasium Camphusianum | 3 |
| 2 Inleiding | 3 |
| 3 Visitatie | 3 |
| 4 Taak van de commissie | 4 |
| 5 Oordeel van de visitatiecommissie..... | 4 |
| 6 De aangeleverde documenten | 4 |
| 7 Kort verslag van de voorbereiding van de visitatiecommissie | 4 |
| 8 Resultaten duiding enquêtes..... | 5 |
| 9 Ontwikkelagenda | 6 |
| 10 Bevindingen tijdens de visitatie | 7 |
| 10.1 Gesprek met de schoolleiding | 7 |
| 10.2 Gesprek met de stuurgroep HB | 8 |
| 10.3 Gesprek met het zorgteam | 9 |
| 10.4 Gesprek met leerlingen | 9 |
| 10.5 Gesprek met het primair onderwijs..... | 10 |
| 10.6 Gesprek met ouders van leerlingen..... | 11 |
| 10.7 Betrokken docenten en medewerkers | 11 |
| 11 Verslag van de bevindingen van de leerlingen in de visitatiecommissie..... | 12 |
| 12 Oordeel en advies naar de gedragscode van de Vereniging BPS..... | 12 |
| 13 Oordeel en advies..... | 13 |
| 14 Aanbevelingen..... | 14 |
| 15 Afsluiting..... | 14 |



1 Visitatierapport BPS Gymnasium Camphusianum

Vroedschapstraat 11
4204 AJ Gorinchem
(0183 – 622388)

2 Inleiding

Het Gymnasium Camphusianum is een categoriaal gymnasium dat bestuurlijk is aangesloten bij de Stichting voor Openbaar Verenigd Onderwijs in Gorinchem en de regio. Bij de stichting OVO zijn acht basisscholen en vier scholen voor voortgezet onderwijs onder gebracht. Naast het Gymnasium Camphusianum vallen het Fortes Lyceum voor mavo, havo en atheneum (met technasium), het Omnia college voor VMBO en de Merewade school voor praktijkonderwijs als scholen voor voortgezet onderwijs onder het OVO stichtingsbestuur. Het gymnasium dateert van 1883. In september 2013 is het 130 jarig bestaan van de school gevierd. De school telt ongeveer 700 leerlingen en heeft in totaal ongeveer 70 medewerkers waarvan 55 personen onderwijsgevend zijn. Het Gymnasium Camphusianum wordt na een visitatie in november 2013 nu voor de tweede keer gevisiteerd.

De school is gehuisvest in een goed geoutilleerd gebouw dat oorspronkelijk gebouwd is met als bestemming leer-, woon- en zorgvoorziening. Gaandeweg wordt het steeds meer een school. Doordat met name het horecagedeelte in het gebouw verdween kreeg de school de mogelijkheid haar groeiende aantal leerlingen te huisvesten. Het auditorium ligt centraal in de school. Hier vinden allerlei activiteiten plaats zoals het verblijf in de pauzes, ouderbijeenkomsten, toneel, maar ook de schoolfeesten worden hier gehouden. De leerlingen verzorgen zelf de catering in de kantine ("mensa"). De opbrengst gaat naar een goed doel. Het auditorium grenst aan de gymzaal en boven het auditorium bevindt zich een leerplein en een leerlingenbalkon. Om het auditorium heen zijn lokalen en werkvertrekken gesitueerd.

3 Visitatie

De school is op 1 november 2017 gevisiteerd door:

Joke Gaasbeek voormalig rector van het Stedelijk Gymnasium Schiedam, voorzitter van de visitatiecommissie, Bob Verhulst docent muziek en lid van de werkgroep HB aan RSG Sneek, Margreet Omtzigt docent klassieke talen en coördinator van het HB onderwijs aan het Emelwerda college te Emmeloord en Kees Freriks voormalig rector van Het Stedelijk te Zutphen, secretaris. In de commissie hebben de leerlingen Amber van den Hoeven, Doortje Dierick, Lara Grijpstra en Stein Fraza van het RSG te Sneek aan de visitatie deelgenomen.

4 Taak van de commissie

Verifiëren of het beeld, dat de school met hierna genoemde documenten aangeeft op het gebied van aandacht aan hoogbegaafde leerlingen klopt met de BPS- gedragscode. Een voorlopig standpunt van de commissie vast stellen: dit is ja/nee een BP School.

Dit standpunt verifiëren op de werkvloer door gesprekken met alle geledingen. Een definitief advies uitbrengen aan het bestuur van de vereniging.

5 Oordeel van de visitatiecommissie

De commissie heeft de school bezocht op 1 november 2017. Op basis van de door de school aangeleverde informatie en de bevindingen van de visitatie adviseert de commissie het bestuur van de vereniging de school het predicaat BP-school toe te kennen.

6 De aangeleverde documenten

De volgende stukken zijn tevoren door het Gymnasium Camphusianum aan de commissie geleverd:

- Een voorstel dagindeling visitatie BPS
- Een samenvatting open vragen BPS enquête
- Een overzicht leerlingen in PLUS modules 2016 – 2017 / 2017 – 2018
- Samen werken aan talent – OVO Talentontwikkeling Begaafdenbeleid 2017 – 2018
- Gymnasium Camphusianum Jaarplan 2017 – 2018
- Hoogbegaafd op het Camphusianum – Hoe zit dat eigenlijk? - Beleidsnotitie BP augustus 2017
- Ondersteund op het Camphusianum – Hoe gaat dat eigenlijk? - Zorgplan SOP augustus 2017

Op verzoek van de visitatiecommissie zijn later toegestuurd:

- De enquête uitslagen
- Via het secretariaat van de vereniging BPS is het visitatierapport van 7 november 2013 ontvangen en een reactie op dit visitatierapport door de heer M. Osseforth gedateerd op 9 januari 2014 . Beide rapporten zijn door de commissie gebruikt in de voorbereiding op de visitatie.

7 Kort verslag van de voorbereiding van de visitatiecommissie

Aanvankelijk zou Dick van Hennik voorzitter van deze visitatiecommissie zijn. Hij is echter verhinderd. Joke Gaasbeek is bereid gevonden zijn plaats als voorzitter over te

nemen. Ook Ton van Veldhuijzen is om persoonlijke redenen niet in staat om als lid van de commissie deel te nemen. Zijn vervanger is Margreet Omtzigt.

Ieder heeft de stukken ter voorbereiding op tijd ontvangen. De schoolgids is in te zien via de website van de school en de enquête resultaten zijn via een link te bekijken.

De toezending van de stukken is wat mager. Er is enig overlappend materiaal en het verslag van de vorige visitatie is niet meegestuurd maar inmiddels wel in het bezit van de commissie. In de beleidsstukken zijn veel goede intenties zichtbaar maar deze zijn weinig meetbaar geformuleerd. Kernvraag van de commissie is: wat is gedaan met de aanbevelingen van de vorige visitatie (2013)? Bestaan de klankbordgroepen sinds dit jaar of reeds langer? De visitatiecommissie heeft met betrekking tot het dagprogramma de wens om een gesprek te hebben met het zorgteam. Bovendien zou de commissie het op prijs stellen als bij één van de groepen een tweetal docenten aanwezig is die niet direct betrokken zijn bij het HB programma. Daarnaast wil de commissie graag dat de leerlingen uit de visitatiecommissie aanwezig zijn bij het gesprek met de leerlingen van het Gymnasium Camphusianum. Deze wensen zijn, met uitzondering van de laatste wens, gehonoreerd.

8 Resultaten duiding enquêtes

Uit de antwoorden in de door de school afgenomen schriftelijke enquêtes komen uit het deel dat door de medewerkers (aantal respondenten 18, 16 OP en 2 OOP) is ingevuld de volgende hoofdlijnen:

- Veel respondenten zijn tevreden over de mate waarin de school de leerlingen de kans biedt om aanpassingen te maken op het lesprogramma met als kanttekening dat het wenselijk is om leerlingen te laten meedenken over wat voor hen nuttig en waardevol is.
- Veel respondenten missen samenhang, evaluatie, begeleiding, scholing, good practices en ook draagvlak.
- Er is weinig communicatie tussen docenten over BPS, dit zou vergroot moeten worden.
- Medewerkers zouden graag beter geïnformeerd willen worden over de manier waarop een leerling geselecteerd wordt.
- Medewerkers zouden meer tijd voor scholing en ontwikkeling willen hebben.

Van de leerlingen zijn er 29 respondenten verspreid over alle leerjaren. Zij noemen als sterke punten:

- In het programma voor HB leerlingen is er een eigen onderwerp keuze, men krijgt veel vrijheid en goed hulp. Er zijn gesprekken over persoonlijke ontwikkeling.
- Men ervaart veel ruimte, voldoende voorlichting en een reëel beeld.

Minder sterk noemen de leerlingen:

- Meer overleg met leerlingen is gewenst. Blijf leerlingen om hun mening vragen
- Meer mogelijkheden zoals versnellen
- Door druk “gewoon” programma is soms te weinig tijd voor een eigen project.
- De communicatie met en tussen docenten.

Er zijn 42 ouders verspreid over alle leerjaren die de enquête hebben ingevuld.

Als sterke punten noemen deze ouders:

- Het is fijn als leerlingen zich ergens in kunnen verdiepen.
- Het feit dat twee keer een CBO test wordt gedaan.

Minder sterk vindt men:

- De communicatie. Bij een aantal mensen is de verwachting die men had naar aanleiding van de voorlichtingsavonden en open dagen niet uitgekomen. Er zijn weinig gesprekken met de ouders, de tien minuten gesprekken volstaan niet. Er zijn weinig mogelijkheden in de onderbouw. De extra uitdaging sluit niet aan bij de behoefte en belangstelling van de leerling.

Men zou graag een betere terugkoppeling naar de ouders zien, meer aandacht voor kunst en muziek en meer individueel kijken naar de leerling. Met name wenst men een betere communicatie.

9 Ontwikkelagenda

In de visie van het Gymnasium Camphusianum is de gymnasiast een (breed)begaafde VWO leerling. De school wil in haar onderwijs ruimte bieden voor “individuele heterogeniteit, opdat de afzonderlijke en diverse talenten van de leerlingen tot ontplooiing kunnen komen”. Deze ruimte wordt geboden binnen de kaders van het behouden van de klassenstructuren.

Elk jaar wordt in leerjaar 1 en in leerjaar 3 door het Centrum voor Begaafdheidsonderzoek (CBO) een test afgenomen. De uitslag van dit onderzoek wordt besproken met de counselor, de betreffende mentor en een lid van de BPS-commissie. Leerlingen die uitzonderlijk hoog scoren en potentiële onderpresteerders worden uitgenodigd deel te nemen aan het verbredingstraject. Voor deze leerlingen en hun ouders wordt een voorlichtingsavond gehouden. In dit verbredingstraject werken de leerlingen gedurende 12 of 13 weken, wekelijks 2 uur, aan een door hen zelf bedachte onderzoeksvraag. Zij maken een mini profielwerkstuk en presenteren dit aan het eind van de periode tijdens een PWS markt. In samenspraak met de BPS werkgroep kan een leerling gebruik maken van een zogenaamde “strippenkaart”. Deze kaart mag de leerling gebruiken om lestijd in reguliere lessen in te zetten naar eigen inzicht. In leerjaar 1 en 2 bestaat voor leerlingen een modulair keuze systeem waarbinnen de leerling naar interesse en capaciteit onderwerpen kan kiezen. De strippenkaart kan ook in leerjaar 2 en 3 ingezet worden. In leerjaar 3 wordt de uitslag van het CBO onderzoek vergeleken met de uitslag in het eerste leerjaar.

In leerjaar 4 en 5 bestaan er excellentieprogramma's (honoursprogramma HPG en U-Talent) waarvoor de HB leerling kan solliciteren. Zowel in de onderbouw als in de bovenbouw bestaat de mogelijkheid tot versnellen.

In het Schoolplan 2015 – 2018 “Kleinschalig op hoog niveau” wil de school de leerling aanspreken op hun veelzijdige, individuele talent, binnen en buiten de school. “De school staat garant voor passend onderwijs aan (hoog) begaafde kinderen”.

De school wil haar positie als regionaal gymnasium consolideren en versterken en streeft naar ca. 130 nieuwe eerste klassers, terug van vier naar vijf eerste klassen. Klassengrootte 27 leerlingen.

De school wil verder werken aan haar BPS profiel, met onderwijs op maat voor leerlingen die meer kunnen en willen, binnen en buiten de klas. Door middel van het School Ondersteuningsplan (SOP) zijn het BPS-beleid en het zorgbeleid op elkaar afgestemd.

De school wil de verbreding in de onderbouw en U-Talent en Honoursprogramma (SHZG) in de bovenbouw verder ontwikkelen.

Het Gymnasium Camphusianum wil het talenonderwijs versterken door Cambridge Engels, Delf Frans en Goethe Duits aan te bieden.

Intervisie en collegiale consultatie worden laagdrempelig verplicht gesteld.

De rol en positie van de sectievoorzitters wordt versterkt en de gesprekkencyclus : plan-, voortgangs- en beoordelingsgesprek worden ingevoerd.

Het Camphusianum heeft met diverse partners een structurele samenwerking: basisscholen, Stichting Het Zelfstandig Gymnasium, Vereniging BPS, U-Talent (universiteit Utrecht), ROOZZ, AZC Gorinchem en Jetnet. Deze band met instellingen wil men graag versterken en uitbouwen met nieuwe relaties.

10 Bevindingen tijdens de visitatie

10.1 Gesprek met de schoolleiding

Gesprek met Hans Ruitenbeek (rector), Math Osseforth (conrector, teamleider leerjaar 5 en 6), Martine van Duffelen (teamleider leerjaar 3 en 4) en Monique van Amersfoort (teamleider 1 en 2).

Op de vraag welke ontwikkeling heeft de school doorgemaakt sinds 2013 en waarop ben je trots wordt aangegeven dat de school sinds de eerste visitatie meer in balans is met betrekking tot de onderwijskundige aandacht voor de 5% zeer begaafde leerlingen en de aandacht voor de 60% breed begaafde kinderen, die meer kunnen en meer willen. Men is trots op het feit dat de leerlingen gestimuleerd worden in de ontwikkeling van hun talent. Er is op school een toename van zeer jonge kinderen in de leeftijd van 8, 9 en 10 jaar. De schoolleiding spreekt van een spannend proces met als opgave om in evenwicht te blijven.

Sinds 2013 zijn de leerlingen beter in beeld ook en met name de HB leerlingen. Het CBO onderzoek (IST en FES) wordt eerder in het schooljaar gedaan waarbij vooral ook gekeken wordt naar leerlingen die hoog op de IST scoren en laag op de FES. Sinds 2013 heeft de school deze leerlingen eerder en beter in beeld. Als sterk punt van de school wordt genoemd dat men goed kijkt naar de individuele leerling en dat deze ook (h)erkend wordt als HB leerling. Hierin heeft de mentor een spilfunctie. Daarnaast is binnen de vereniging OVO een basisschool lid die zelf een erkend BP school is.

De beleidsnotitie is uitgebreid. De commissie geeft aan daarvan onder de indruk te zijn. De leerlingen hebben veel waardering voor het gezien en erkend worden. Sinds 2013 is de acceptatie van deze kinderen en het draagvlak voor het onderwijs aan deze

leerlingen groter. De strippenkaart is geaccepteerd. De school houdt vast aan de klassenstructuur. Sinds vorig schooljaar bestaat het protocol “versnellen”. De daardoor vrijgekomen tijd kan een leerling gebruiken door zich verder te verdiepen in het vak, nadruk te leggen op een ander vak of iets te doen naar eigen keuze. Zo heeft één van de leerlingen in de door versnelling vrijgekomen tijd een fiets gemaakt voor zijn moeder.

In klas 6 loopt op initiatief van twee leerlingen een project met een roostervrij-programma. Leerlingen moeten minstens 3 dagen per week en 15 uur per week op school zijn, maar bepalen zelf hun rooster.

Sinds 2013 is een andere cultuur gecreëerd met betrekking tot HB onderwijs. Voorheen wilde een docent “hard bewijs” hebben van HB. Dat is nu anders. Docenten worden gestimuleerd “out of the box” te denken, in hun lessen af te wijken van het reguliere. Op de vraag wie het onderwijskundige proces bij HB leerlingen begeleidt wordt aangegeven dat hiervoor geen gestructureerd vast moment is.

10.2 Gesprek met de stuurgroep HB

Aan dit gesprek hebben Monique van Hil (contactpersoon voor de Universiteit Utrecht, docent scheikunde), Suzan Kleyn (voorzitter stuurgroep BPS, docent Nederlands), Albert Mark van Leeuwen (docent filosofie en natuurkunde), Christine Grijzenhout (docent geschiedenis), Monique van Amersfoort (teamleider 1 en 2, docent Frans) en Math Osseforth (conrector, teamleider leerjaar 5 en 6, docent klassieke talen) deel genomen.

Als eerste wordt gevraagd naar het traject U -Talent. Het traject start al in leerjaar 4 met een voorlichting rond het bèta programma. De leerlingen mogen reageren en kunnen een kennismakingsmodule volgen. Vervolgens mogen ze in Utrecht gaan kijken waarna ze een sollicitatiebrief schrijven. Met hen allen wordt een gesprek gevoerd. Uitgangspunt is: wat wil de leerling zelf? Het gaat om 6 tot 7 leerlingen (per jaar) Daarnaast is er een verdiepend programma. Hieraan doe ongeveer 10 tot 15 leerlingen mee. Dit alles is in plaats van een regulier lesuur. Sinds vorig schooljaar is het U-Talentprogramma uitgebreid naar de onderbouw.

Het op gang brengen van onderwijsvernieuwingen is geen lineair proces, het gaat vaak mis, maar daar leert men van. Men vindt het heel stoer van de directie dat men is meegegaan in het project klas 6.

De stuurgroep komt elke week bij elkaar. De voorzitter maakt een agenda waarbij er steeds aandacht is voor het betrekken van de collega's. Er wordt gesproken over lopende zaken, te ontwikkelen zaken, het verdelen van taken, de doorgaande lijn voor leerjaar één tot en met zes. Er is een Nieuwsbrief van de stuurgroep BPS, echter de laatste tijd is dit enigszins verwaterd. De draad is inmiddels weer opgepakt. Af en toe (één tot twee keer per jaar) heeft de stuurgroep een “heidag” om een aantal zaken goed door te spreken. Registratie van

de vorderingen van een leerling wordt bijgehouden in SOM. Dit is ook zichtbaar voor de betreffende leerling.

Het leggen van verdere externe contacten met conservatoria, kunstonderwijs e.d. is wel een gespreksonderwerp maar nog niet geactualiseerd. Veelal gebeurt dit vanuit een individuele vraag van een leerling. De school biedt wel de ruimte om op hoog niveau te sporten.

10.3 Gesprek met het zorgteam

Bij dit gesprek zijn aanwezig: Carla van Eeden (zorgcoördinator, counselor en docent geschiedenis), Arno Pruissen (counselor, docent gymnastiek) en Martine van Duffelen (teamleider leerjaar 3 en 4, docent aardrijkskunde).

De eerste jaars leerlingen komen met gegevens binnen waarna met de mentor de klas besproken wordt. Na zes weken vindt het CBO onderzoek plaats. Meestal weet je al de bijzonderheden over een kind maar het CBO onderzoek maakt het plaatje completer. Wanneer een kind als HB is aangemeld maar laag op het IST scoort gaat het toch mee in het HB profiel. Een kind komt in het zorgteam terecht als er wat aan de hand is. Vaak sta je als lid van het zorgteam dicht tegen de BPS groep aan. Er is aparte begeleiding voor kinderen die in het spectrum van contactproblemen zitten. Er is nauw contact tussen de BPS groep en het zorgteam want bij onderpresteerders hebben beide groepen een taak. Er wordt met de leerling gesproken, daarna met de ouders en steeds is de vraag is externe hulp nodig of kunnen wij zelf hulp bieden? Soms geef je aparte begeleiding vaak ook extra hulp bij metacognitieve vaardigheden.

10.4 Gesprek met leerlingen

Aan dit gesprek nemen Maria Verkuil (leerjaar 6), Myrthe Lock (leerjaar 3), Marente v/d Heuvel (leerjaar 3), Margje Schrotten (leerjaar 5), Eric Bles (leerjaar 3) en Jasper Voorsluis (leerjaar 2) deel.

De leerlingen geven aan dat zij allen weten dat het Gymnasium Camphusianum een BP school is. Een aantal van hen vond het altijd een vaag begrip maar als je in beeld komt dan krijg je pas goed zicht op wat het inhoudt. Er zijn wel veel mogelijkheden maar we weten niet wat precies mogelijk is. Voor een paar leerlingen is het nog steeds een vaag begrip. Een aantal van de leerlingen doet het U-Talent. Dat bevalt heel goed. Een leerling heeft samen met negen andere kinderen in het eerste jaar een project gedaan maar weet niet bij wie ze moet zijn om verder te kunnen terwijl ze dat wel graag wil. Een leerling geeft aan dat ze zelf een project bedacht heeft maar daarin schiet de begeleiding tekort. Ze is onvoldoende op de hoogte gebracht van de uitbreiding van dat project. Versnellen wordt wel gedaan en dan loopt de begeleiding via de vakdocent. Bij het U-Talent en het HPG-programma weten de leerlingen waar ze terecht kunnen. Sommige leerlingen geven wiskunde aan basisschoolleerlingen en stellen zelf een programma op.

Differentiëren hangt sterk van de leraar af. De leerlingen geven aan het fijn te vinden als er lesplanningen zijn. Het speciale traject voor 3A is onbekend. Het advies dat leerlingen de school geven is: er is heel veel mogelijk maar dat is niet bij iedereen bekend. Bovendien gaat men, volgens de leerlingen, teveel op het CBO af. De leerlingen zijn blij met het honoursprogramma. Er is wel behoefte aan contactmomenten. Voor sommigen is de drempel te hoog om naar een leraar te stappen. De mogelijkheden van school zijn groot maar de communicatie kan veel beter. De leerlingen vinden het Camphusianum unaniem een fijne school. Men vindt dat de school aan het veranderen is rond BPS. Er komen steeds meer mogelijkheden. Hun tip is: gebruik het mentoruur om de BPS mogelijkheden bekender te laten worden. Wellicht kan de leerlingenraad een platform bieden om zaken bij de schoolleiding of de stuurgroep BPS aan te kaarten. Ook adviseert een leerling de school niet te snel en teveel te willen en wat er nu gebeurt goed uit te werken. Maar de leerlingen zijn heel tevreden over de school en hebben het er erg naar hun zin.

10.5 Gesprek met het primair onderwijs

Onze gesprekspartners zijn; Trudemieke Wingelaar (intern begeleider basis onderwijs), Marike Brandenburg (leerkracht basisonderwijs en specialist HB) en Saskia Knijft (leerkracht Jenaplan basisschool).

Eén van de leerlingen van onze gesprekspartners is acht jaar en volgt wiskunde lessen op het Gymnasium Camphusianum. Hij zit daar onder gelijkgestemden en weet waar hij in de nabije toekomst terecht gaat komen. Het is opvallend hoeveel jonge leerlingen er op het Camphusianum zijn. Eén van de andere basisscholen heeft vier HB-leerlingen. Zij volgen op de woensdag een apart programma voor HB leerlingen. Zij kunnen een vak en een onderwerp kiezen. Deze kinderen worden door het primair onderwijs via een “quick scan”, gevolgd door uitgebreidere testen geselecteerd. Op het Camphusianum krijgen zij begeleiding van één vaste leraar.

Men vindt de overgang van basisonderwijs naar Camphusianum sterk verbeterd de laatste vier jaar. De relatie is goed. De heer Osseforth is contactpersoon en er vindt nu al drie jaar lang terugkoppeling plaats met betrekking tot de prestaties van de leerlingen.

Eén van de gespreksdeelnemers is coördinator BPS in het basisonderwijs. Bij aanmelding van een leerling wordt door het basisonderwijs aangegeven waarom het om een HB leerling gaat. In dit overleg wordt ook teruggekoppeld over de zittende leerlingen. Bij hen is het criterium voor plaatsing in de HB groep een IQ > 130. Het gaat dit jaar om 10 leerlingen. Er vindt ook wel een mix plaats met MB (meer begaafde) leerlingen. Criterium is een IQ > 115. In de lessen voor deze twee groepen wordt aandacht gegeven aan het leren plannen, het memoriseren van woordjes en andere metacognitieve vaardigheden.

Men heeft veel vertrouwen in het Gymnasium Camphusianum. Men is blij met de samenwerking, geeft complimenten aan de school en men heeft er vertrouwen in.

10.6 Gesprek met ouders van leerlingen

Van de ouders zijn de dames Ooteman, Lock, v/d Heuvel, Schroten, Fidder en Visser Lock aanwezig.

De ouders geven aan heel positief te zijn over school. Het is een veilige school waar veel mogelijk is echter “Je moet wel zelf in actie komen”. Bij het waarom van de keuze voor deze school geeft aan aantal van hen aan zelf leerling te zijn geweest van het Camphusianum. Het is een kleinschalige school en men heeft het gevoel dat er veel mogelijk is. Bij een aantal van de ouders gaf het predicaat BPS niet de doorslag bij de keuze. Bij anderen wel omdat hun kind bij de leeftijd van negen jaar is ingestroomd. Het kind kwam daarmee onder gelijkgestemden. Meestal zijn ze op de basisschool ook al apart begeleid. Via het CBO zijn de mogelijkheden zoals het honoursprogramma en U-Talent voor HB onderwijs beter in beeld gekomen. De standaarddingen die mogelijk zijn, zijn wel heel duidelijk maar soms lopen kinderen tegen het systeem aan. Het moet, volgens sommige ouders, wel heel erg uit hen zelf komen. Als de leerlingen ergens mee komen biedt de school vrijwel altijd ruimte maar soms is er “ruis” in de communicatie en in de onderlinge overdracht. Daar zou wel wat extra begeleiding in geboden mogen worden. Heldere communicatie vindt men heel belangrijk. Een vertrouwde contactpersoon is gewenst en de ouders hebben behoefte aan een ontmoetingsplek.

De ouders vinden de school heel flexibel. Het programma wordt indien nodig aangepast en één van de ouders noemt met name de hulp en de begeleiding die ze heeft gekregen bij het onderwijs aan haar kinderen die een fysieke beperking hebben. “Mijn kinderen worden aan alle kanten geholpen!”

10.7 Betrokken docenten en medewerkers

Onze gesprekspartners zijn: Wendy Dean (docent Engels), Christiaan Diem (docent aardrijkskunde), Inge Dijkslag (docent biologie), Sheira Kuilman (docent Frans), Michel den Uijl (docent klassieke talen) en Alexander Marakis (docent Duits)

Er is bij de docenten veel vertrouwen in de leerlingen. Soms stelt een kind een vraag om extra of verdiepende opdrachten. “Op basis van instinct” wordt daar dan antwoord op gegeven. Dit jaar gaat de intervisie zich focussen op dit soort vragen en op differentiëren. In de “stuurgroep onderwijs” van de school wordt geregeld gesproken over de vraag: “hoe kunnen we collega’s faciliteren bij het differentiëren?” Bij een aantal vakken is men bezig met compacten. De regel is je mag wel sneller dan de docent maar niet langzamer. De kinderen gebruiken daarbij hun studiewijzer. Daarin staat wat moet maar er kan veel meer. Bij anderen blijkt dat lastiger. Soms komt men in de bovenbouw niet toe aan differentiëren. Tijdens het gesprek geeft een aantal docenten die zeggen niet te differentiëren voorbeelden van differentiatie in hun lessen. Kennelijk wordt “onbewust” wel gedifferentieerd. Tijdens de intervisie kan hier aandacht voor komen zodat men “bewust” gaat differentiëren. De docenten weten welke leerlingen als HB bekend zijn. Men kan dat zien in de tussenrapportage waar in een kolom aangegeven kan worden of men een leerling als HB

classificeert. De docenten geven aan dat de ervaring met extreem jonge leerlingen wisselend zijn. Cognitief gaat het vaak goed maar in sociaal opzicht gaat dit moeilijker.

Er is geen formeel overleg tussen de BPS stuurgroep en docenten en vice versa. De school is zo klein dat veel informeel loopt. De onderwijsstuurgroep is heel stimulerend. Op basis van een nieuw document heeft men vorig jaar carte blanche gekregen om zelf te experimenteren in zijn lessen. Dat heeft veel nieuwe energie gegeven en iedereen is in beweging.

11 Verslag van de bevindingen van de leerlingen in de visitatiecommissie

De leerlingen vinden het Gymnasium Camphusianum een fijne, “toffe” school. De extra uitdagingen worden positief gewaardeerd. Er zijn mogelijkheden om lessen te “skippen” en eigen verantwoordelijkheid te nemen. Met name de gang van zaken in leerjaar 6 spreekt hen aan. Leerlingen bepalen daarin zelf welke lessen ze volgen en welke niet. Bijzonder leuk vinden de leerlingen de verschillende commissies zoals de schoolkrant commissie, de mensen die de kantine (“mensa”) runnen en de debatclub.

De leerlingen zijn kritisch op de begeleiding van HB leerlingen. Daar kan wel wat in verbeterd worden. Monitoring tijdens een project is belangrijk. Wat ze erg jammer vinden is dat in leerjaar 1 en 2 allerlei bijzondere projecten gevolgd kunnen worden zoals Chinees, sporten en koken. Dat stopt na het tweede jaar waardoor de derde jaars leerlingen en uit hogere leerjaren dit niet meer kunnen kiezen.

12 Oordeel en advies naar de gedragscode van de Vereniging BPS

- **De vereniging heeft een ambitie ten aanzien van hoogbegaafdheid.**
De ambitie van de vereniging BPS is om de HB leerling centraal te stellen in de school, de HB leerling maatwerk te bieden en in beeld te laten zijn bij de professionele medewerkers op school. Deze aandacht voor HB heeft positieve gevolgen voor alle leerlingen.
- **De school heeft een ambitie ten aanzien van hoogbegaafdheid**
Het Gymnasium Camphusianum heeft zeker ambitie met betrekking tot onderwijs aan HB leerlingen. De visie van de school zou wat “smarter” geformuleerd kunnen worden dat wil zeggen in beter meetbare doelstellingen
- **De school heeft haar hoogbegaafde leerlingen in beeld en biedt maatwerk**
De school heeft haar HB leerlingen in beeld en er is sprake van maatwerk. Echter niet alle leerlingen profiteren van HB. De aandacht voor en monitoring van HB leerlingen kan meer in structuur gezet worden door zaken zoals stuurgroepen en commissies te formaliseren en aan elkaar te laten rapporteren. Daardoor kan

borging beter plaats vinden en dreigt iets niet afhankelijk te worden van één persoon.

– **De school betreft ouders en leerlingen actief en onderhoudt een dialoog met ouders en leerlingen**

Ouders worden naar de mening van de visitatiecommissie te weinig betrokken bij het HB onderwijs terwijl daar bij de ouders die de commissie gesproken heeft zeker behoefte aan is. Dat geldt in gelijke mate voor de leerlingen. Ook zij worden graag betrokken bij het onderwijs aan HB leerlingen. Contact met ouders en leerlingen zou geformaliseerd kunnen worden door klankbordgroepen uit beide geledingen te organiseren.

– **De school zorgt voor voldoende flexibiliteit in voorzieningen, tijd en ruimte**

Er is flexibiliteit in tijd, voorzieningen en ruimte.

– **De school beschikt over adequate en voldoende expertise op het terrein van hoogbegaafdheid**

De visitatiecommissie heeft de indruk dat voldoende expertise in het team aanwezig is maar dat de school zich nog meer in zou kunnen zetten voor specifieke zorg voor HB leerlingen. Ook van de expertise van BP school “De Tweemaster” (OVO) kan goed gebruik gemaakt worden bijvoorbeeld de door hen met leerlingen gevoerde tweewekelijkse gesprekken kunnen ook zinvol zijn voor leerlingen van het Camphusianum en de aandacht die daar besteed wordt aan het aanleren van metacognitieve vaardigheden.

– **De school onderhoudt een relatie met haar (regionale) omgeving**

De school onderhoudt goede relaties met de omgeving zoals het primair onderwijs en met de universiteit Utrecht. Deze contacten zouden uitgebreid kunnen worden door relaties aan te gaan met conservatoria en kunstonderwijs. Ook met het bedrijfsleven zouden projecten opgezet kunnen worden.

– **De school is actief lid van de vereniging BPS en draagt actief bij aan de BPS Academie**

Dit is zeker het geval. Het advies van de visitatiecommissie is om vooral ook andere BP scholen te bezoeken en te leren van “good practices”.

13 Oordeel en advies

De leden van de visitatiecommissie zijn tevreden over het bezoek dat zij aan het Gymnasium Camphusianum te Gorinchem brachten. Op grond van deze bevindingen stelt de commissie vast dat wat hen betreft het Gymnasium Camphusianum voldoet aan de gedragscode van de vereniging, waarbij aandacht voor de communicatie en de inbreng van ouders en leerlingen en de monitoring van de ontwikkelingen van hb-leerlingen wat meer aandacht verdient.

Unaniem adviseert de commissie het bestuur van de Vereniging

Begaafdheidsprofiel scholen om het Gymnasium Camphusianum het predicaat BP-school toe te kennen voor vier jaar.

14 Aanbevelingen

De commissie adviseert de school :

- om haar visie concreter en in beter meetbare doelstellingen te formuleren.
- meer structureel de aandacht te besteden aan onderpresteerders door duidelijkheid te bieden in de relatie tussen het onderzoek van het CBO en de relatie met Hoog Begaafdheid. De begeleiding van en het contact met leerlingen kan explicieter. Hierin zou ook aandacht dienen te zijn voor reflectie en evaluatie. De stap van de leerling naar de mentor of de HB begeleider zou laagdrempeliger kunnen.
- de ouders en de leerlingen meer te betrekken bij het vormgeven van het beleid rond het onderwijs aan HB leerlingen bijvoorbeeld in de vorm van klankbordgroepen en bijeenkomsten voor HB leerlingen.
- om gebruik te maken van de expertise van basisschool "De Tweemaster" zodat daar vergaarde kennis en informatie doorgezet kan worden in het voortgezet onderwijs. En vice versa.
- om de bestaande goede contacten uit te breiden naar het kunstonderwijs, conservatoria en eventueel bedrijfsleven.
- om ook andere BP scholen te bezoeken.
- om te proberen de huidige flexibiliteit te behouden
- extra aandacht te geven aan de communicatie en het contact met docenten, ouders en leerlingen. Bouw momenten in om te reflecteren op wat op school gebeurt en geniet daar ook van. Zorg voor "borging" van ontwikkelde zaken.
- om aandacht te blijven geven aan de doorgaande onderwijskundige lijn binnen de school en van BaO naar VO naar WO.

15 Afsluiting

De visitatiecommissie dankt de medewerkers en de schoolleiding van het Gymnasium Camphusianum voor haar gastvrijheid en de openheid in de gesprekken.